

## TIR Tineri campioni



ION ORHEI a obținut la campionatele republicane de tir (juniori) un rezultat foarte bun la proba de armă standard 3x20 focuri — 553 p — cu care a cucerit titlul de campion al țării pe 1966. Din cauza unei greșeli de calcul a secretariatului de concurs, în ziarul nostru de marți tinărul campion al țării, Ion Orhei, a figurat pe locul 3 și nu pe 1.

## VOLEI Activitatea, în câteva cuvinte

• Alte două rezultate din prima etapă a campionatelor republicane la categoria B, ediția 1966/1967: Universitatea Craiova — Institutul pedagogic Tg. Mureș (masculin, seria a II-a) 3-1 (6, -14, 2, 5). Sănătatea Arad — Corvinul Deva (feminin, seria I) 1-3 (-8, -2, 8, -14). Demnă de evidențiat, victoria în deplasare a echipei din Deva, care revine astfel „cu dreptul” în categoria B a voleiului nostru.

• Un alt fapt care se cuvine subliniat: „startul” deosebit de animat din întrecerea formațiilor masculine de categoria B ale seriei I. În care toate cele cinci meciuri ale etapei inaugurale au luat sfârșit cu rezultate de 3-2, trei dintre acestea constând în victoria echipelor aflate în de-

plasare (Farul Constanța la Suceava cu Progresul I.R.A., Ind. sirmei C. Turzii la Cluj cu C.S.M. și Electroputere Craiova la Sibiu cu A.S.A.). În această grupă, o singură echipă din provincie a învins acasă: I. C. Arad (nou promovată în „B”), în dauna coregionalei sale, cu vechime în categoria secundă a țării, înaintea Timișoarei.

• Din rapoartele observatorilor federali la întâlnirile de duminică, extragem, între altele, dreptul la o mențiune specială pe care și l-a câștigat arbitrul bucureștean A. Ionescu, prin felul remarcabil în care a condus dificila confruntare masculină de la Suceava, Progresul I.R.A. — Farul Constanța (2-3).

## Profesorul din Gheorghieni...

(Urmare din pag. 1)

Profesorul Bazilides n-a cerut niciodată „condiții speciale”. A văzut însă că există suficient spațiu pentru a amenaja în curtea liceului terenuri de baschet, handbal, tenis, sectoare pentru atletism. Conducerea școlii a manifestat interes față de o asemenea inițiativă. Într-o bună măsură a și sprijinit-o.

Pentru a se elimina o serie de chinuri necesitate de o parte din lucrări, elevii au venit cu casmale, cu lăpți și cu... multă voie bună. Și, alături de ei — mulți părinți și chiar profesori. Indemnul profesorului de educație fizică găsisse un larg ecou. Șantierul sportiv al liceului devenise o realitate. De aici și pînă la materializarea proiectelor n-a mai fost decît un pas.

Ajungem și la cel de-al treilea aspect legat de activitatea acestui inimos profesor. Il vom urmări în postura de antrenor și selecționar al echipelor li-

ceului. Concursurile de selecție s-au aflat totdeauna la ordinea zilei, prin mișcările exigentele profesorului, fără exagerare, toți elevii liceului.

Pentru elevii din Gheorghieni, campionatele pe grupe sportive (respectiv, pe clase) sau pe asociație (inter-clase) au fost acelea care au pregătit terenul pentru formarea viitorilor performeri, care ani de-a rândul au fost campioni școlari sau de juniori la gimnastică, atletism, baschet și handbal, la nivelul raionului și uneori al regiunii. Baschetbalistele liceului s-au numărat chiar printre finaliste la „republicanele” școlare. Fiindcă „atu”-ul profesorului de educație fizică din Gheorghieni a rămas baschetul feminin. Aceasta explică și faptul că la școala sa s-au format sportive care, după absolvire, au devenit titulare într-o serie de echipe frunțate în activitatea competițională. Dacă vreți, câteva exemple: Irina Romfeld (Rapid București), Borbila Madaraș (Mureșul Tg. Mureș), Ana Marton (Știința Cluj), Elisabeta

## NATATIE Nici o întrecere nu este dinainte câștigată

Carmen Cehanșuc și Mihai Movanu sînt doi tineri inotători în care antrenorii lor își pun mari speranțe. Și pe bună dreptate. Sînt talentați și au frumoase perspective, ținînd seamă de vîrsta lor. Carmen are 12 ani, iar Mihai 14. Amîndoi fac parte din secția de natație a Școlii sportive de elevi nr. 2 din Capitală.

Cu prilejul recentului turneu în R.D. Germană am avut prilejul să-i urmărîm în compania unor inotători de-o vîrstă cu ei, cu o bună valoare. La Hetstedi, Movanu (antrenor — Paula Enăceanu) a reușit, în proba sa favorită, 100 m spate,

să ocupe locul I, iar la Halle locul II. Cehanșuc (antrenor — Maria Băciu), la 100 și 200 m liber a ocupat două locuri II și un loc III.

### NOTĂ

Dar cei doi sportivi s-au datată de colegii lor prin performanțele realizate. Cehanșuc, la Halle, în bazin de 25 m, a stabilit un nou record republican la 100 m liber fete (1:13,0) iar la Leipzig, în bazin de 50 m, a îmbunătățit recordul republican la 200 m liber cu timpul de 2:43,1. Movanu este și el autorul unui record la 100 m spate. Mai întîi, la Hetstedi, a parcurs distanța în 1:11,5 iar peste două zile, la Halle, a îmbunătățit din nou recordul republican la categoria copii A cu performanța de 1:10,9. Ambele recorduri au fost realizate în bazine de 25 m.

Rezultatele lor nu sînt înșelătoare. Și Carmen și Mihai s-au dovedit a fi cei mai bine pregătiți. Dar pe viitor va trebui ca ei să muncească și mai mult la antrenamente, fiindcă pe alocuri au dovedit o insuficiență pregătire fizică. Cehanșuc, de pildă, a pierdut un loc I la o ze-cime de secundă. Și încă un lucru pentru Movanu: va trebui să se mobilizeze și să se concentreze mai mult înainte de start. După cele două recorduri de la Hetstedi și Halle, el ne-a declarat că va câștiga primul loc la Leipzig, deși nu cunoștea valoarea viitorilor săi adversari. Încrederea exagerată l-a făcut să nu se mai concentreze suficient înaintea probei și rezultatul l-am văzut: nu s-a clasat nici în primii 6. Credem că Movanu, ca și colegii lui, unii la fel de talentați, va trage învățăminte cuvenite. Niciodată o întrecere nu poate fi câștigată dinainte. Pentru fiecare probă este nevoie de aceeași concentrare, de o totală mobilizare a posibilităților tehnice și fizice.

CONSTANTIN ALEXE

## Unele aspecte ale jocului cu „fundas liber”

Încercările unor echipe frunțate de a aplica în campionat sistemul de joc cu „fundas liber” ridică probleme care merită o discuție mai amplă. Aceste probleme sînt legate de dificultățile inerente în aplicarea unor elemente tactice noi. Dificultățile nu apar numai în jocul echipelor care aplică acest sistem, dar aproape în aceeași măsură se fac simțite și în jocul echipelor nevoite să-l combată. Acest lucru este explicabil, fiindcă saltul de la apărarea „în zonă” la o apărare „om la om” cu fundas liber, este considerabil și nu se poate face fără o pregătire mai îndelungată. Este vorba, în definitiv, de modificarea unor elemente tactice esențiale.

Nu se poate insista aci asupra tuturor problemelor legate de această transformare și de aceea ne vom rezuma numai la unele aspecte ale jocului cu fundas liber și anume la acelea care influențează negativ eficacitatea și spectaculozitatea jocului. Unele aspecte sînt legate de execuțiile tehnice în condițiile apărării „om la om”. Vom începe cu acestea. Marcajul „om la om”, executat consecvent, îngreuiază considerabil unele execuții tehnice ca stopul, preluările, pasa. Jucătorii neobisnuți cu acest marcaj greșesc mai des la aceste execuții, pierzînd balonul mai frecvent ca în trecut. În aceste condiții suferă continuitatea fazelor de joc și spectaculozitatea scade.

Cu marcajul „om la om”, și demarcarea devine mai dificilă. Sub paza apărătorului aflat în imediată apropiere, demarcajul trebuie făcut instantaneu („fulgerător”), urmat de îndată de primirea mingii. Altfel pasa ajunge la adversar. Se cere deci o mare atențiune jucătorului ce urmează să dea pasa, să reacționeze prompt la demarcajul partenerului, iar acestuia să se demarceze numai cînd partenerul aflat în posesia mingii este în stare să paseze. Lucrul acesta cere jucătorilor mai multă gîndire, mai multă mișcare.

Frecvent greșesc jucătorii noștri cînd, încolțiți de adversar, dau drumul la mîngie prematur, fie cînd nu există culoar către partener, sau acesta încă nu s-a demarcat.

Această greșală pare să se datoreze unei deficiențe orientări tactice, dar are în realitate un substrat de natură tehnică, căci deficiențele tehnice ale multor jucători sînt acelea care nu le permit să „protejeze” mingea prin manevre tehnice pînă ce își creează culoar pentru pasă sau pînă ce un partener se demarcează. Și aceste greșeli duc la multe mingi date fără adresă, la întreruperi neplăcute ale spectacolului sportiv, la eficacitate scăzută.

### Cuvîntul specialistului

De cele mai multe ori echipele noastre (Dinamo Buc., Steagul roșu, Progresul) mențin în apărare tot dispozitivul defensiv întărit (1+4, un fundas liber și linia de patru fundasi). Ele fac acest lucru și după ce echipa lor recuperează mingea și a lansat atacul; chiar dacă adversarul nu menține decît cel mult două sau trei „virfuri” de atac în poziție avansată. În acest caz raportul de forțe în teren propriu (unde nu se joacă în acel moment) devine 5 la 3, ceea ce este exagerat. Nu scade din gravitatea acestei greșeli nici faptul că și echipa R.F.C. în jocul finaliei C.M. din acest an cu echipa Angliei a procedat de multe ori la fel, căci în acest caz raportul de forțe în teren propriu devine 7 la 5 în favoarea adversarului ceea ce condamnă teoretic și practic orice atac la eșec.

Economia sistemului de joc cu fundas liber cere ca unul sau doi apărători să sprijine atacul propriu, lăsînd în apărare numai un dispozitiv de siguranță necesar anihilării unui contraatac surprinzător al adversarului, dispozitiv a cărui forță depinde de numărul virfurilor de atac ale adversarului rămase în spațiul propriu de apărare. Altfel sistemul devine unilateral defensiv, într-un cuvînt nerecomandabil.

Dar pentru a putea folosi din plin potențialul ofensiv al sistemului, este

nevoie de o justă înțelegere a mecanismului tactic (mișcarea în teren a jucătorilor) al sistemului și mai ales de o mai bună pregătire fizică a apărătorilor decît au avut-o pînă în prezent.

Intr-adevăr, jocul cu o apărare de acest fel cere o rezistență superioară nu numai apărătorilor, dar și celorlalți jucători de cîmp din cauza penulării continue din atac în apărare și invers, cerută tuturor compartimentelor, necesară pentru a compen-

sa intrucitva slăbiciunea relativă a compartimentului de mijloc și de înaintare cauzată de întărirea apărării (fundasul liber).

În alte condiții, din sistem nu rămîne decît o apărare întărită, dar și asta numai teoretic, căci „o apărare hărțuită mereu — cum spune Herrera — nu va putea rezista nici cu o încadrare supranumerică”.

Observațiile de mai sus nu urmăresc să pună în cauză valabilitatea sistemului de joc bazat pe o apărare cu un fundas liber, ci se referă numai la felul de a aplica sistemul de unele din echipele noastre și la problemele relativ noi născute din necesitatea de a combate acest sistem. De altfel considerăm folosirea acestui sistem de către unele din echipele noastre ca o măsură bună cu condiția ca pregătirea tehnică, tactică și fizică să permită exploatarea la maximum a posibilităților oferite de sistem. Or, acest lucru cere tocmai intensificarea pregătirii. Aplicînd acest sistem, echipele noastre vor fi mai bine dotate pentru înfrîngerile cu echipe din alte țări cu fotbal avansat, unde acest sistem află o răspîndire sporită față de trecut.

Nu mai exploatănd complet toate posibilitățile oferite de acest sistem, echipele noastre vor putea contribui la ridicarea fotbalului nostru. În caz contrar, apariția acestui sistem în fotbalul nostru ar duce la o scădere a eficacității echipelor și a spectaculozității jocului, ceea ce nu este admisibil.

prof. TUDOR VASILE

## Pe agenda dv. pînă la sfîrșitul anului Programul jocurilor internaționale

RM. VILCEA, 23 X: România — R. D. Germană (juniori).  
PLOIEȘTI, 26 X: meci între selecționatele de tineret ale României și Bulgariei.  
ISTANBUL, 26 X: Fenerbahce — U.T.A. („Cupa Balcanică”).  
PITEȘTI, 26 X: Dinamo Pitești — F. C. Toulouse („Cupa orașelor tîrguri”).  
CONSTANȚA, 26 X: Farul — Vardar Skoplje („Cupa Balcanică”).  
BUCUREȘTI, 26 X: Selecționata divizionară — Sochaux (Franța).  
BUCUREȘTI, 26 X: Selecționata olimpică — Sutjeska Niksici (R.S.F.I.).  
BUCUREȘTI, 2 XI: România — Elveția („Cupa Europei”).  
BUCUREȘTI, 16 XI: România (ol.) — R. F. Germană (tin.).  
BUCUREȘTI, 16 XI: România — Polonia (amical).  
DEVENTER, 23 XI: Olanda (tin.) — România (ol.).  
ARAD, 23 XI: U.T.A. — Fenerbahce („Cupa Balcanică”).  
NEAPOLE, 26 XI: Italia — România („Cupa Europei”).  
NICOSIA, 3 XII: Cipru — România („Cupa Europei”).  
IZMIR, ISTANBUL, 4-8 XII: turneul echipei naționale de juniori.

## Loto • Pronosport

CINCI ZILE PÎNĂ LA TRAGEREA  
AUTOTURISMELOR LOTO

Tragera autoturismelor LOTO din 27 septembrie a.c. a atribuit participanților 17 autoturisme de diferite mărci. Cu acestea, cifra autoturismelor atribuite la LOTO de la începutul anului și pînă în prezent se ridică la 172.

Menționăm că în majoritate frumosele premii au fost obținute pe seturi de bilete de 24 lei.

Un nou prilej de a obține autoturisme vă este oferit de tragera AUTOTURISMELOR LOTO de marți 25 octombrie a.c., tragera la care se acordă în număr NELIMITAT: „Fiat 1300”, „Fiat 1300”, „Renault 10 Major” și „Fiat 600”.

Nu uitați, ultima zi pentru vînzarea biletelor la această importantă trageră este luni 24 octombrie 1966. Cumpărați-vă seturi de bilete a cite 24 lei pentru a avea mai multe șanse de cîștig.

Agentiile vă tin la dispoziție și bilete gata completate.

• Tragera Loto de mîine, vineri 21 octombrie 1966, va avea loc la București în sala din str. Doamnei nr. 2, cu începere de la ora 18.

### PRONOEXPRES

La tragera concursului Pronoexpres nr. 42 din 19 octombrie 1966 au fost extrase din urnă următoarele numere: 41, 23, 37, 35, 40, 25.  
Numere de rezervă: 42, 39.  
Fond de premii: 628.206 lei, din care 12.065 lei report la categoria I.  
Tragera următoare va avea loc miercuri 26 octombrie 1966 la București.

### LOTO

Premiile întregi și sferturi de la tragera Loto din 14 octombrie 1966:  
Premiul special: 1 variantă întreg a 150.000 lei și 2 variante sfert a 37.500 lei;  
categoria I: 3 variante a 25.446 lei și 2 variante a 6.361 lei; categoria a II-a: 20 variante a 3.492 lei și 22 variante a 873 lei; categoria a III-a: 24 variante a 2.423 lei și 51 variante a 605 lei; categoria a IV-a: 37 variante a 1.874 lei și 42 variante a 468 lei; categoria a V-a: 57 variante a 1.152 lei și 81 variante a 288 lei; categoria a VI-a: 129 variante a 520 lei și 169 variante a 130 lei; categoria a VII-a: 145 variante a 451 lei și 209 variante a 112 lei; categoria a VIII-a: 180 variante a 353 lei și 288 variante a 88 lei.  
Premiul special întreg a fost cîștigat de participantul SANDULESCU AURELIU din București.

Rubrică redactată de Administrația de Stat Loto-Pronosport.